

# ORZEKANIE O WŁAŚCIWOŚCI SĄDU ARBITRAŻOWEGO

Maciej Durbas

---

---

---

# ORZEKANIE O WŁAŚCIWOŚCI SĄDU ARBITRAŻOWEGO

Maciej Durbas

---

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

Wydanie publikacji zostało dofinansowane  
przez Kancelarię Kubas Kos Gałkowski

Stan prawny na 15 marca 2024 r.

Recenzent  
Dr hab. Marcin Dziurda, profesor Uniwersytetu Warszawskiego

Wydawczyni  
Małgorzata Stańczak

Redaktorka prowadząca  
Paulina Staniszevska-Chudzik

Opracowanie redakcyjne  
Agnieszka Witczak

Projekt okładek serii  
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

**prawolubni**

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2024

ISBN 978-83-8358-485-0  
ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.  
Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. +48 728 313 462  
e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów</b> .....	13
<b>Wstęp</b> .....	17
<b>Rozdział 1</b>	
<b>Właściwość sądu polubownego</b> .....	19
1.1. Definicja właściwości sądu polubownego .....	19
1.2. Zapis na sąd polubowny (umowa o arbitraż) .....	29
1.2.1. Wprowadzenie .....	29
1.2.2. Istnienie umowy o arbitraż .....	42
1.2.3. Nieważność umowy o arbitraż .....	47
1.2.3.1. Wprowadzenie .....	47
1.2.3.2. Nieważność umowy o arbitraż ze względu na treść .....	48
1.2.3.3. Nieważność (wadliwość) umowy o arbitraż ze względu na formę .....	51
1.2.4. Bezskuteczność umowy o arbitraż .....	54
1.2.5. Utrata mocy umowy o arbitraż .....	60
1.2.5.1. Odmowa lub niemożność pełnienia funkcji przez arbitra/sąd polubowny .....	60
1.2.5.2. Brak zgodności arbitrów przy wydawaniu wyroku .....	64
1.2.5.3. Zawarcie umowy o arbitraż pod warunkiem lub z określeniem terminu .....	65
1.2.5.4. Wady oświadczeń woli .....	67
1.2.5.5. Rozwiązanie umowy o arbitraż .....	68

1.2.5.6. Upadłość strony umowy o arbitraż .....	69
1.2.5.7. Wygaśnięcie umowy o arbitraż .....	72
1.2.6. Niewykonalność umowy o arbitraż .....	75
1.3. Zdatość arbitrażowa .....	79
1.4. Zdolność arbitrażowa sporu .....	83
1.4.1. Zakres przedmiotowy umowy o arbitraż .....	83
1.4.2. Zakres podmiotowy umowy o arbitraż .....	89

## Rozdział 2

<b>Orzekanie przez sąd polubowny o swojej właściwości .....</b>	<b>95</b>
2.1. Zasada <i>Kompetenz-Kompetenz</i> .....	96
2.1.1. Wprowadzenie .....	96
2.1.2. Definicja zasady właściwości .....	102
2.1.3. Charakter zasady .....	111
2.1.4. Zastosowanie zasady właściwości w przypadku wadliwości zapisu .....	112
2.1.5. Orzekanie o właściwości z urzędu i na wniosek ...	120
2.1.6. Wyjątki od zasady .....	130
2.2. Zasada autonomiczności zapisu na sąd polubowny ...	139
2.2.1. Wprowadzenie .....	139
2.2.2. Istota zasady .....	142
2.2.3. Zastosowanie zasady .....	147
2.2.4. Charakter zasady .....	148
2.2.5. Zastosowanie zasady do przypadków innych niż nieważność albo wygaśnięcie zapisu na sąd polubowny .....	156
2.3. Zarzuty dotyczące właściwości sądu polubownego ...	158
2.3.1. Wprowadzenie .....	158
2.3.2. Zakres zarzutów .....	158
2.3.3. Podmioty uprawnione do zgłoszenia zarzutu .....	160
2.3.4. Termin na podniesienie zarzutów .....	164
2.3.5. Wymogi formalne konieczne do zgłoszenia zarzutów .....	169
2.3.6. Treść zarzutów .....	170
2.3.7. Skutek niewniesienia zarzutów .....	173
2.4. Rozstrzygnięcie sądu polubownego o właściwości ...	186
2.4.1. Wprowadzenie .....	186

2.4.2. Termin na rozstrzygnięcie .....	187
2.4.3. Forma rozstrzygnięcia .....	187
2.4.4. Zaskarżalność rozstrzygnięcia .....	193
2.4.5. Treść rozstrzygnięcia .....	197
2.4.6. Skutki rozstrzygnięcia .....	198
2.4.7. Skutki braku rozstrzygnięcia sądu polubownego o jego właściwości mimo wniosku .....	198

### **Rozdział 3**

#### **Kontrola sądu powszechnego orzeczenia sądu polubownego**

<b>o właściwości .....</b>	<b>203</b>
3.1. Wprowadzenie .....	203
3.2. Przedmiot wniosku o rozstrzygnięcie kwestii właściwości sądu polubownego .....	205
3.3. Zakres wniosku .....	206
3.3.1. Charakter prawny wniosku .....	206
3.3.2. Dopuszczalność wyłączenia przez strony możliwości wniesienia wniosku .....	213
3.3.3. Możliwość cofnięcia wniosku .....	215
3.4. Podmioty uprawnione do zgłoszenia wniosku .....	215
3.5. Termin na złożenie wniosku .....	216
3.6. Wymogi formalne wniosku .....	219
3.7. Treść wniosku .....	220
3.8. Skutek niewniesienia wniosku .....	222
3.9. Postępowanie i rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie wniosku .....	224
3.9.1. Postępowanie w przedmiocie wniosku .....	224
3.9.2. Wpływ wniosku na postępowanie przed sądem polubownym .....	225
3.9.3. Treść i forma rozstrzygnięcia .....	226
3.9.4. Zaskarżalność rozstrzygnięcia .....	227
3.9.5. Skutki rozstrzygnięcia .....	229

### **Rozdział 4**

#### **Zarzut zapisu na sąd polubowny w postępowaniu**

<b>przed sądem powszechnym .....</b>	<b>231</b>
4.1. Wprowadzenie .....	231

4.2. Zarzut zapisu na sąd polubowny .....	235
4.2.1. Charakter zarzutu .....	235
4.2.2. Możliwość wyłączenia przez strony podniesienia zarzutu .....	237
4.2.3. Możliwość cofnięcia zarzutu .....	238
4.3. Podmioty uprawnione do podniesienia zarzutu .....	239
4.4. Termin na podniesienie zarzutu .....	241
4.5. Wymogi formalne zarzutu .....	244
4.6. Treść zarzutu .....	245
4.7. Skutek niepodniesienia zarzutu .....	246
4.8. Postępowanie i rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie zarzutu .....	248
4.8.1. Postępowanie w przedmiocie zarzutu .....	248
4.8.2. Kolejność rozpoznawania zarzutów i badania przesłanek .....	249
4.8.3. Wpływ zarzutu na postępowanie przed sądem polubownym i powszechnym .....	250
4.8.4. Zakres badania wadliwości zapisu przez sąd .....	258
4.8.5. Treść i forma rozstrzygnięcia .....	263
4.8.6. Zaskarżalność rozstrzygnięcia .....	264
4.8.7. Skutki rozstrzygnięcia .....	264

## **Rozdział 5**

<b>Kontrola sądu powszechnego w zakresie właściwości sądu polubownego w postępowaniu ze skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego .....</b>	<b>267</b>
5.1. Wprowadzenie .....	267
5.2. Skarga o uchylenie wyroku sądu polubownego – zagadnienia konstrukcyjne .....	272
5.2.1. Nowelizacja przepisów o skardze .....	272
5.2.2. Charakter skargi .....	275
5.2.3. Dopuszczalność wyłączenia przez strony możliwości wniesienia skargi .....	279
5.2.4. Możliwość cofnięcia skargi .....	283
5.2.5. Przedmiot kontroli w postępowaniu ze skargi ....	283
5.3. Podmioty uprawnione do wniesienia skargi .....	289
5.4. Termin na wniesienie skargi i właściwość sądu .....	291

5.5. Wymogi formalne skargi .....	296
5.6. Postępowanie i rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie skargi .....	298
5.6.1. Postępowanie w przedmiocie skargi .....	298
5.6.2. Konkurencja postępowania ze skargi i w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku oraz wstrzymanie wykonalności lub skuteczności wyroku arbitrażowego .....	299
5.6.3. Zakres badania właściwości sądu polubownego w postępowaniu ze skargi (przesłanki uchylecia wyroku sądu polubownego związane z właściwością sądu polubownego) .....	304
5.6.4. Treść i forma rozstrzygnięcia .....	322
5.6.5. Zaskarżalność rozstrzygnięcia .....	323
5.6.6. Skutki rozstrzygnięcia .....	324

## **Rozdział 6**

### **Kontrola sądu powszechnego w zakresie właściwości sądu polubownego w postępowaniu w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego**

<b>sądu polubownego</b> .....	331
6.1. Wprowadzenie .....	331
6.2. Postępowanie w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego – zagadnienia konstrukcyjne .....	332
6.2.1. Obecny stan prawny .....	332
6.2.2. Poprzedni stan prawny .....	334
6.2.3. Konwencja nowojorska .....	337
6.3. Uznawanie i stwierdzanie wykonalności wyroku sądu polubownego – zagadnienia konstrukcyjne .....	339
6.3.1. Nowelizacja przepisów o uznawaniu lub stwierdzaniu wykonalności wyroku sądu polubownego .....	346
6.3.2. Charakter postępowania o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	349



6.3.3. Możliwość wyłączenia przez strony uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego .....	350
6.3.4. Możliwość cofnięcia wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	350
6.4. Podmioty uprawnione do wniesienia wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	351
6.5. Termin na wniesienie wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	351
6.6. Wymogi formalne wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego (z uwzględnieniem kwestii orzekania o właściwości sądu polubownego) .....	352
6.7. Treść wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	359
6.8. Skutek niewniesienia wniosku o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego .....	360
6.9. Postępowanie i rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego (przesłanki odmowy uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego związane z właściwością sądu polubownego) .....	361
6.9.1. Postępowanie w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego .....	361
6.9.2. Zakres badania właściwości sądu polubownego w postępowaniu w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego .....	362
6.9.3. Konkurencja postępowania ze skargi i w przedmiocie uznania lub stwierdzenia wykonalności wyroku i inne postępowania .....	368

---

6.9.4. Treść i forma rozstrzygnięcia .....	368
6.9.5. Zaskarżalność rozstrzygnięcia .....	369
6.9.6. Skutki rozstrzygnięcia .....	370
<b>Rozdział 7</b>	
<b>Inne przypadki rozstrzygania o właściwości sądu polubownego .....</b>	<b>373</b>
7.1. Wprowadzenie .....	373
7.2. Postępowania incydentalne .....	374
7.3. Postępowanie przed sądem powszechnym w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia objętego zapisem na sąd polubowny (art. 1166 k.p.c.) .....	377
7.4. Postępowanie w przedmiocie ustalenia właściwości sądu polubownego (art. 189 k.p.c.) .....	381
7.5. Zakazy prowadzenia postępowania sądowego i arbitrażowego ( <i>anti-suit</i> i <i>anti-arbitration injunctions</i> ) .....	390
7.6. Postępowanie pojednawcze .....	394
7.7. Potrącenie roszczenia objętego zapisem na sąd polubowny .....	397
7.7.1. Wprowadzenie .....	397
7.7.2. Stanowisko doktryny międzynarodowej .....	398
7.7.3. Stanowisko doktryny polskiej .....	399
7.7.4. Uwagi podsumowujące i propozycja rozwiązania .....	404
7.8. Postępowania przeciwzsekucyjne .....	408
<b>Podsumowanie .....</b>	<b>411</b>
<b>Bibliografia .....</b>	<b>417</b>

## WSTĘP

Rozstrzygnięcie sprawy przez sąd arbitrażowy jest w pewnym sensie wyjątkiem od zasady, że sprawy cywilne rozpoznaje sąd powszechny. Aby do tego doszło, sąd polubowny musi być właściwy. Zagadnienie właściwości sądu polubownego nierzadko budzi wątpliwości w doktrynie, a z orzecznictwa wynika, że jest też często kwestionowana, a tym samym badana na różnych etapach postępowania, zarówno przez sąd polubowny, jak i przez sąd powszechny.

Niniejsza praca poświęcona jest właśnie badaniu i orzekaniu o właściwości sądu arbitrażowego. Temat ten nie doczekał się jeszcze w polskiej nauce prawa kompleksowego opracowania, choć niemal każda obszerniejsza publikacja poświęcona sądownictwu polubownemu porusza tę kwestię.

W niniejszej pracy omówiony zostanie przede wszystkim przedmiot badania, tj. samo pojęcie właściwości sądu polubownego (rozdział pierwszy). Następnie zostanie opisane badanie właściwości sądu polubownego przez ten sąd (rozdział drugi). Kolejne rozdziały poświęcone będą przeprowadzaniu badania przez sąd powszechny. Sąd ten kontroluje rozstrzygnięcie sądu arbitrażowego w przedmiocie właściwości (rozdział trzeci). Orzeka on także o zarzucie zapisu na sąd polubowny podniesionym przez pozwanego (rozdział czwarty). Sąd ten rozpoznaje również skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego (rozdział piąty) oraz orzeka o jego uznaniu lub stwierdzeniu wykonalności (rozdział szósty). Twierdzi się niekiedy, że właściwość sądu polubownego podlega badaniu także w innych postępowaniach,

co wymaga odrębnej analizy (rozdział siódmy). Z pracy wyłączono rozdział poświęcony związaniu orzeczeniami co do właściwości, który zostanie wydany osobno.

Niniejsza monografia powstała jako opracowanie rozprawy doktorskiej przygotowanej i złożonej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Dziękuję mojemu promotorowi i mentorowi, prof. dr. hab. Jerzemu Pisulińskiemu za opiekę naukową. Pan Profesor jest dla mnie nieodścignionym wzorem naukowca i człowieka. Miałem niezwykle szczęście móc przez kilka lat nosić miano jego ucznia.

Dziękuję również recenzentom pracy doktorskiej, prof. dr. hab. Andrzejowi Jakubeckiemu i prof. dr. hab. Maksymilianowi Pazdanowi za cenne uwagi.

Dziękuję również dr. hab. Andrzejowi Kubasowi, prof. UJ i dr. Rafałowi Kosowi, partnerom w Kancelarii Kubas Kos Gałkowski, pod których kierunkiem miałem możliwość prowadzić pierwsze sprawy arbitrażowe i których umiejętność prawniczej analizy jest dla mnie wzorem do naśladowania.

Szczególne podziękowania kieruję do prof. dr. hab. Marcina Dzierdy.

Książkę tę dedykuję mojej Rodzinie, w szczególności żonie Natalii i córce Helenie oraz Rodzicom i Bratu.

## Rozdział 1

# WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU POLUBOWNEGO

### 1.1. Definicja właściwości sądu polubownego

O właściwości sądu polubownego orzeka sam sąd polubowny (co będzie przedmiotem analizy zawartej w rozdziale 2), które to orzeczenie może podlegać kontroli sądu powszechnego (rozdział 3). Następnie w kwestii tej może orzekać także sąd powszechny po wniesieniu do niego sprawy objętej umową o arbitraż (rozdział 4), a także w ramach kontroli wyroku sądu polubownego – po zakończeniu postępowania arbitrażowego (rozdziały 5 oraz rozdział 6) oraz – jak się niekiedy twierdzi – w niektórych postępowaniach incydentalnych (rozdział 7). Konieczne jest zatem ustalenie, co jest przedmiotem orzekania przez wymienione organy, a zatem, w jaki sposób ocenić, czy sąd polubowny jest właściwy do rozpoznania danego sporu.

Pojęcie właściwości sądu występuje również na gruncie ogólnego postępowania cywilnego. J. Gudowski twierdzi, że przez pojęcie to rozumieć należy „kompetencję w zakresie rozpoznawania (rozstrzygania, załatwiania) spraw oraz podejmowania innych czynności procesowych składających się na postępowanie cywilne”<sup>1</sup>. W. Siedlecki podkreślił natomiast, że „przez właściwość sądu należy rozumieć za-

---

<sup>1</sup> J. Gudowski [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, t. 1, red. T. Ereciński, Warszawa 2017, komentarz do art. 15, nb 4. Podobnie: R. Flejszar [w:] *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 1A, *Komentarz do art. 1-424*<sup>12</sup>, red. A. Góra-Błaszczkowska, Warszawa 2020, komentarz do art. 15, nb 1.

kres spraw przekazanych mu do rozpoznania i rozstrzygnięcia w postępowaniu cywilnym”. Wyróżnia się właściwość ustawową (wynikającą z ustawy), delegacyjną (wynikającą z decyzji innego sądu przekazującej daną sprawę) oraz umowną (wynikającą „z umowy stron, działających w granicach dozwolonych ustawą procesową”)<sup>2</sup>.

Pojęcie właściwości sądu polubownego pojawia się w ustawie. Tak za tytułowany jest tytuł IV księgi V k.p.c. Zawiera on jedynie trzy przepisy (art. 1180–1182 k.p.c.). Artykuły 1181 i 1182 k.p.c. poświęcone są zagadnieniu zabezpieczenia roszczeń przed sądem polubownym<sup>3</sup>.

Generalnym przepisem dotyczącym właściwości sądu polubownego jest zatem art. 1180 k.p.c., zgodnie z § 1 którego sąd polubowny może orzekać o swej właściwości, w tym o istnieniu, ważności albo skuteczności zapisu na sąd polubowny. Paragraf 2 powołanego przepisu dotyczy „zarzutu braku właściwości” sądu polubownego. Podobnie art. 1165 § 2 k.p.c. przewiduje, że sąd powszechny nie może odrzucić pozwu, gdy sąd polubowny orzekł o swej niewłaściwości.

W konsekwencji – poza tym, że właściwość sądu polubownego dotyczy między innymi istnienia, ważności i skuteczności zapisu na sąd polubowny – próżno jest szukać kompletnej definicji legalnej tego pojęcia. Problemu nie rozwiązuje także odwołanie się do definicji słownikowej; słowo „właściwość” oznacza „zakres spraw, które podlegają określonemu organowi państwowemu”<sup>4</sup>.

Jeśli chodzi o podobne przypadki, pojęcie właściwości sądu polubownego przypomina dwie inne sytuacje. Po pierwsze, można przyjąć, że właściwość sądu arbitrażowego przypomina właściwość umowną

---

<sup>2</sup> W. Siedlecki, *Postępowanie cywilne. Zarys wykładu*, Warszawa 1977, s. 93. Podobnie: R. Flejszar [w:] *Kodeks...*, t. 1A, red. A. Góra-Błaszczkowska, komentarz do art. 15, nb 1. Szerzej na temat umowy o właściwość sądu zob. P. Osowy, *Umowa o właściwość sądu jako przykład umowy przedprocesowej. Uwagi na tle art. 46 k.p.c.*, KPP 2005/2, s. 425 i n.

<sup>3</sup> Stąd też należałoby *de lege ferenda* wyłączyć je do odrębnej jednostki redakcyjnej ustawy.

<sup>4</sup> *Słownik języka polskiego PWN*, <https://sjp.pwn.pl/szukaj/w%C5%82a%C5%9Bciwo%C5%9BBA%C4%87.html> (dostęp: 15.03.2024 r.).

sądu powszechnego, określającą zakres spraw przekazanych mu do rozpoznania i rozstrzygnięcia w postępowaniu cywilnym na mocy umowy stron. Drugą, zbliżoną sytuacją jest jurysdykcja krajowa sądu powszechnego wynikająca z umowy o jurysdykcję.

Są to sytuacje podobne, gdyż sąd powszechny wybrany przez strony nie jest pierwotnie właściwy do rozpoznania sprawy, ale staje się właściwy z mocy umowy stron, dokładnie tak jak sąd polubowny. Właściwość sądu (miejscowa właściwość sądu powszechnego/jurysdykcja krajowa i właściwość sądu polubownego) wynika zatem z woli stron. Właściwość sądu i jurysdykcja mogą też zostać – co do zasady<sup>5</sup> – ustanowione przez wdanie się w spór co do istoty sprawy (zob. art. 200 § 1<sup>2</sup> oraz art. 1104 § 2 k.p.c.). Także niepodniesienie przez pozwanego zarzutu braku właściwości sądu polubownego może doprowadzić do ustanowienia właściwości sądu polubownego (zob. podrozdział 1.2.2.). Istnieją jednak pewne różnice. Zawarcie umów prorogacyjnych i umów o jurysdykcję nie „wyprowadza” sprawy z systemu sądownictwa powszechnego, a jedynie zmienia miejsce jej rozpoznania. W przypadku umowy o arbitraż strony decydują się na wyłączenie właściwości sądu powszechnego na korzyść arbitrażu. Dodatkowo, o ile zawsze istnieje sąd powszechny, który zgodnie z przepisami o jurysdykcji i właściwości powinien rozpoznać sprawę, to sąd polubowny nie jest właściwy, dopóki strony takiej właściwości nie ustanowią (zob. podrozdział 1.2.1.). Kontrowersyjne (zob. podrozdział 7.4.) jest również to, czy jeśli sąd polubowny nie był właściwy, to czy czynności dokonane w tym niewłaściwym sądzie pozostają w mocy.

W celu ustalenia znaczenia pojęcia właściwości sądu polubownego konieczne jest zatem sięgnięcie do dorobku literatury. W dostępnym orzecznictwie nie ma bowiem teoretycznej próby uchwycenia definicji omawianego terminu. Odnotować jednak w tym miejscu należy pogląd wyrażony w postanowieniu Sądu Najwyż-

---

<sup>5</sup> Nie dotyczy to spraw, które według przepisów prawa polskiego należą do wyłącznej jurysdykcji sądów państwa obcego (art. 1104 § 3 k.p.c.) oraz zmiany właściwości wyłącznej (art. 46 § 2 k.p.c.).

szezo z 7.11.2013 r., V CSK 545/12, który stwierdził, że badanie właściwości sądu polubownego „obejmuje nie tylko ustalenie faktu istnienia umowy, poddającej rozpoznaniu sporu sądowi polubownemu, ale również tego, czy roszczenie powoda, wyrażone żądaniem i okolicznościami faktycznymi przytoczonymi na jego uzasadnienie, mieści się w zakresie przedmiotowym i podmiotowym tej umowy”<sup>6</sup>. Sąd Najwyższy w wyroku z 17.06.2021 r., V CSKP 30/21, wyjaśnił natomiast, że przez właściwość sądu polubownego należy rozumieć „kompetencję do rozpoznania konkretnej sprawy wniesionej do sądu polubownego ze względu na przedmiot sprawy i wolę stron wyrażoną w zapisie”<sup>7</sup>.

M. Wójcik zauważa, że na gruncie art. 1180 k.p.c. „[p]ojęcie właściwości sądu polubownego w omawianej regulacji rozumiane jest bardzo szeroko. Wskazuje na to przykładowe wyliczenie wśród zagadnień będących przedmiotem kontroli w ramach orzekania o właściwości sądu polubownego takich kwestii jak istnienie, ważność i skuteczność zapisu na sąd polubowny. Wydaje się, że bardziej precyzyjnym określeniem jest kompetencja (ewentualnie jurysdykcja) sądu polubownego”<sup>8</sup>.

W. Głodowski postawił znak równości między badaniem właściwości sądu polubownego a kontrolą ważności i skuteczności zapisu na sąd polubowny<sup>9</sup>.

T. Ereciński i K. Weitz uważają, że: „Badanie właściwości sądu polubownego obejmuje ocenę, czy konkretny spór podlega kognicji sądu polubownego. Chodzi zatem przede wszystkim o ocenę, czy zapis na

---

<sup>6</sup> LEX nr 3227247. Podobny pogląd wyraził SA w Katowicach w postanowieniu z 2.06.2014 r., V ACz 510/14, LEX nr 1469309.

<sup>7</sup> LEX nr 3227247.

<sup>8</sup> M. Wójcik [w:] *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 2, *Komentarz do art. 730–1217*, red. A. Jakubecki, Warszawa 2017, komentarz do art. 1180, nb 2.

<sup>9</sup> W. Głodowski, *Orzekanie przez sąd polubowny w przedmiocie swojej właściwości i kontrola tych orzeczeń przez sąd państwowy* [w:] *Księga pamiątkowa 60-lecia Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie*, red. J. Okolski, A. Całus, M. Pazdan, S. Sołtysiński, T. Wardyński, S. Włodyka, Warszawa 2010, s. 676.



sąd polubowny, na podstawie którego ma rozstrzygać sąd polubowny, został zawarty (istnieje), jest ważny (m.in. dochowanie warunków co do formy zapisu, zdatności arbitrażowej sporu i zdolności arbitrażowej stron), skuteczny i nie utracił mocy, a także – jeżeli oceny dokonuje sąd – czy jest ponadto wykonalny” oraz „czy konkretny spór objęty jest podmiotowym i przedmiotowym zakresem zapisu, a więc czy jego rozpoznanie nie będzie oznaczało przekroczenia przez sąd polubowny granic zapisu”. Autorzy ci dodali również, że z reguły chodzi o ocenę, czy dany spór podlega kognicji sądu państwowego, czy sądu polubownego<sup>10</sup>.

W podobnym kierunku zmierza definicja zaproponowana przez T. Strumiłłę. Autor ten stwierdził, że: „Badanie właściwości sądu polubownego polega przede wszystkim na ocenie: istnienia (czy został zawarty), ważności oraz skuteczności zapisu na sąd polubowny. Konieczne jest również ustalenie, czy konkretny spór (żądanie zgłoszone w pozwie) objęte jest podmiotowym i przedmiotowym zakresem umowy arbitrażowej”<sup>11</sup>.

W mojej ocenie wyżej zaproponowana definicja oddaje praktycznie w całości istotę problematyki. Wymaga jednak pewnego uzupełnienia, dlatego przedstawię własne ujęcie pojęcia właściwości sądu polubownego. **Właściwość sądu polubownego to możliwość rozstrzygnięcia w arbitrażu danego sporu, która wynika z jego zdatności arbitrażowej (możliwości rozstrzygnięcia danego rodzaju, kategorii sporów w postępowaniu arbitrażowym) i zdolności arbitrażowej<sup>12</sup> (możliwości rozstrzygnięcia skonkretyzowanego podmiotowo i przedmiotowo sporu w postępowaniu arbitrażowym),**

---

<sup>10</sup> T. Ereciński, K. Weitz, *Sąd arbitrażowy*, Warszawa 2008, s. 227. Podobnie: A. Marciniak [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, t. 4, red. A. Marciniak, Warszawa 2017, komentarz do art. 1180, nb 2; W. Głodowski, *Orzekanie...*, s. 676–677.

<sup>11</sup> T. Strumiłło [w:] *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 2, *Komentarz do artykułów 730–1217*, red. J. Jankowski, Warszawa 2019, komentarz do art. 1180, nb 2.

<sup>12</sup> Natomiast zdolność arbitrażowa stron, tj. możliwość zawarcia przez nie umowy o arbitraż, decyduje o jej ważności, a zatem powinna być rozpatrywana w kontekście zapisu – zob. w tej materii np. Ł. Błaszczak, M. Ludwik, *Sądownictwo polubowne (arbitraż)*, Warszawa 2007, s. 87–92.

Właściwość sądu polubownego jest zagadnieniem, które – budząc wątpliwości praktyków – stanowi przedmiot badania na różnych etapach postępowania zarówno przez sąd polubowny, jak i sąd powszechny. W niniejszej publikacji autor szeroko omawia tę problematykę, proponuje zmiany prawa lub praktyki jego stosowania, a także odpowiada m.in. na następujące pytania:

- w jakich przypadkach o właściwości sądu polubownego orzeka on sam, a w jakich decyduje sąd powszechny,
- czy rozstrzygnięcie o właściwości sądu polubownego jest ostateczne,
- komu przysługuje prawo do zaskarżenia postanowienia o właściwości,
- jaki jest zakres badania właściwości sądów arbitrażowych na różnych etapach postępowania.

W opracowaniu uwzględniono najnowsze orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Sądu Najwyższego oraz sądów powszechnych dotyczące sądownictwa polubownego, m.in. zakresu zapisu na sąd polubowny, zawierania umów o arbitraż, a także orzekania o właściwości sądów arbitrażowych.

Książka przeznaczona jest dla pełnomocników – adwokatów i radców prawnych, a także arbitrów i sędziów sądów powszechnych.

**Maciej Durbas** – doktor nauk prawnych; adwokat i partner w kancelarii Kubas Kos Gałkowski w Krakowie; doświadczony praktyk w zakresie rozwiązywania sporów, zarówno jako pełnomocnik, jak i arbiter; trener zespołu Uniwersytetu Jagiellońskiego w konkursie z międzynarodowego prawa handlowego i arbitrażowego Vis Moot; ukończył z wyróżnieniem wspólny program LL.M. na Uniwersytecie Wiedeńskim i City University of Hong Kong; autor publikacji z zakresu arbitrażu i postępowania cywilnego.



9788383584850 W01P01

ISSN 1897-4392  
ISBN 978-83-8358-485-0



9 788383 584850

**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL